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Приложение № 3 к Закупочной документации закупки

**РУКОВОДСТВО ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ**

**Оценка и сопоставление заявок (оценочная стадия) лот № 850.23.00406**

**Ремонт отмостки Тосненского ОСЭ**

1. Для определения лучших условий исполнения Договора закупочная комиссия оценивает и сопоставляет заявки по степени выгодности для Заказчика, исходя из следующих критериев:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование критерия** | **Направление**  **экспертной**  **оценки** | **Краткое наименование критерия** | **Обозначение выставленного по критерию балла / полученного значения** | **Значимость критерия** | **Обозначение значимости критерия** |
| **1** | **Деловая репутация Участника** |  | ***К1*** | ***k1*** | **10%** | ***b1*** |
| 1.1 | Деловая репутация Участника | *Экономическая безопасность* | *К1.1* | *k1.1* | 100% | *b1.1* |
| **2** | **Качество работ/ услуг** |  | ***К2*** | ***k2*** | **10%** | ***b2*** |
| 2.1 | Срок выполнения работ/услуг | *Техническая экспертиза* | *К2.1* | *k2.1* | 25% | *b2.1* |
| 2.2 | Соответствие объема и качества предлагаемых к выполнению работ/ услуг требованиям ТЗ | *Техническая экспертиза* | *К2.2* | *k2.2* | 25% | *b2.2* |
| 2.3 | Гарантийные сроки/обязательства | *Техническая экспертиза* | *К2.3* | *k2.3* | 50% | *b2.3* |
| **3** | **Коммерческое предложение** |  | ***К****3* | ***k****3* | **40%** | ***b****3* |
| 3.1 | Цена коммерческого предложенная участника | *Коммерческая экспертиза* | *К3.1* | *k3.1* | 100% | *b3.1* |
| **4** | **Надежность Участника** |  | ***К4*** | ***k4*** | **40%** | ***b4*** |
| 4.1 | Ресурсные возможности | *Квалификационная экспертиза* | *К4.1* | *k4.1* | 80% | *b4.1* |
| 4.1.1 | Наличие и квалификация персонала | *Квалификационная экспертиза* | *К4.1.1* | *k4.1.1* | 40% | *b4.1.1* |
| 4.1.2 | Наличие опыта работ | *Квалификационная экспертиза* | *К4.1.2* | *k4.1.2* | 40% | *b4.1.2* |
| 4.1.3 | Наличие материально-технических ресурсов | *Квалификационная экспертиза* | *К4.1.3* | *k4.1.3* | 10% | *b4.1.3* |
| 4.1.4 | Наличие действующих разрешений, аттестаций, свидетельств СРО, лицензий. | *Квалификационная экспертиза* | *К4.1.4* | *k4.1.4* | 10% | *b4.1.4* |
| 4.2 | Экономические риски с учётом платёжеспособности и финансовой устойчивости | *Финансово-экономическая экспертиза* | *К4.2* | *k4.2* | 20% | *b4.2* |

2. В случае проведения закупки участниками которой могут быть только СМСП, и выбором способа закупочной процедуры «запрос предложений» рассмотрение и оценка проводиться в три этапа:

-на первом этапе проводиться экспертиза только по техническому направлению;

-на втором этапе проводятся экспертизы по направлениям: экономическая безопасность, квалификационная, финансово-экономическая, юридическая;

- на третьем этапе проводится коммерческая экспертиза.

3. Закупочная комиссия (Экспертная группа по поручению закупочной комиссии) оценивает и сопоставляет заявки в соответствии с критериями, указанными в п. 1.

4. Присвоение баллов осуществляется экспертным путем в соответствии с Приложением 1 к настоящему Руководству.

**4.1. Присвоение баллов заявкам по критерию 1 «Деловая репутация Участника» осуществляется по формуле:**

*K1 = k1 ∙ b1*

где:

*K1* – баллы (с учетом значимости) критерия 1 «Деловая репутация Участника»;

k*1* − баллы критерия 1;

b*1* − значимость критерия 1.

**4.2. Присвоение баллов заявкам по критерию 2 «Качество работ/услуг» осуществляется на основании суммы баллов по подкритериям с учетом их значимости по формуле:**

*K2 = k2.1 ∙ b2.1* + *k2.2 ∙ b2.2*+ *k2.3 ∙ b2.3*

где:

*K2* – сумма баллов (с учетом значимости) по подкритериям критерия 2 «Качество работ/ услуг»;

k*2.1*,k*2.2* − сумма баллов по соответствующим подкритериям критерия 2;

b*2.1*,b*2.2* − значимость каждого подкритерия критерия 2.

**4.3. Присвоение баллов заявкам по критерию 3 «Коммерческое предложение» осуществляется в следующем порядке по формуле:**

*K3 = k3.1 ∙ b3.1*

где:

*K3* – сумма баллов (с учетом значимости) по подкритериям 3 «Коммерческое предложение»;

K3*.1* − баллы по подкритерия. критерия 3;

B3*.1* − значимость подкритерия критерия 3.

4.3.1. Присвоение баллов заявкам по критерию 3.1 «Коммерческое предложение» осуществляется в следующем порядке:

первоначально проводится выбор шкалы оценок и присвоение плановой сумме базовой оценки: если хотя бы у одного участника Цена , предложенная участником (далее – ОФЕРТА) меньше начальной (максимальной) цены (далее – ГКПЗ), то шкала оценок от 1 до 5, плановая сумма ГКПЗ - 2 балла (сценарий 1), если все значения не меньше ГКПЗ, то шкала оценок от 1 до 3, плановая сумма ГКПЗ - 3 балла, т.е. максимум (сценарий 2):

ЕСЛИ(МИН(ДИАПАЗОН)<ГКПЗ;

**Сценарий 1:** шкала оценок от 1 до 5. Проводится сопоставление ОФЕРТЫ участника и ГКПЗ:

ЕСЛИ(ОФЕРТА/ГКПЗ)>1;

Если оферта участника равна ГКПЗ, то такой Участник получает 2 балла. Другие участники оцениваются по одному из следующих сценариев 1а или 1б:

**Сценарий 1а:** ОФЕРТА участника больше ГКПЗ. Выполняется расчёт оценок в диапазоне от 1 до 2:

ЕСЛИ(ОФЕРТА=МАКС(ДИАПАЗОН) то 1;

иначе ((МАКС(ДИАПАЗОН)-ОФЕРТА)/(МАКС(ДИАПАЗОН)-ГКПЗ))+1);

**Сценарий 1б:** ОФЕРТА участника меньше ГКПЗ. Проверяется, есть ли предложения участника меньше ГКПЗ на 30%:

ЕСЛИ((МИН(ДИАПАЗОН)/ГКПЗ)<0,7;

если минимальное предложение меньше ГКПЗ на 30%, то максимальному баллу 5 соответствует минимальное предложение:

ЕСЛИ(ОФЕРТА=МИН(ДИАПАЗОН) то 5;

иначе ((ГКПЗ-ОФЕРТА)\*3/(ГКПЗ-МИН(ДИАПАЗОН))+2));

если минимальное предложение **не** меньше ГКПЗ на 30%, то максимальному баллу 5 соответствует сумма ГКПЗ минус 30%. Выполняется расчёт оценки в диапазоне от 2 до 5:

((ГКПЗ-ОФЕРТА)/(ГКПЗ)\*10)+2));

**Сценарий 2:** шкала оценок от 1 до 3. 3 балла получает Участник с ценой ОФЕРТЫ равной плановой сумме ГКПЗ. Расчёт оценок остальных участников выполняется в диапазоне от 1 до 3:

ЕСЛИ(ОФЕРТА=МАКС(ДИАПАЗОН) то 1;

иначе ((МАКС(ДИАПАЗОН)-ОФЕРТА)\*2/(МАКС(ДИАПАЗОН)-ГКПЗ))+1);

При этом, в случае, если закупочная процедура проводится в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 223-ФЗ и в рамках закупки предусмотрена возможность поставки товаров (работ услуг) как иностранного, так и Российского происхождения, то:

А) Оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения (и/или происхождения в иной стране, также имеющей преференции согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 №925), выполнении работ, оказании услуг российскими лицами (или иностранными лицами, также имеющими преференции согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 №925) в объеме более 50% стоимости всех предложенных участником товаров, работ, услуг, оцениваются по критерию «Цена договора» по предложенной в заявке цене договора, сниженной на 15%.

Б) Если все участники подтвердили, что в их предложениях не содержится предложений о поставке товаров (работ, услуг) иностранного происхождения или все участники предложили продукцию иностранного происхождения, приоритет таким участникам не предоставляется и преференции при оценке критерия «Цена договора» в размере 15% от цены договора не применяются.

**4.4. Присвоение баллов заявкам по критерию 4 «Надежность Участника» осуществляется на основании суммы баллов по подкритериям с учетом их значимости по формуле:**

*K4 = k4.1. ∙ b4.1* + *k4.2 ∙ b4.2*

где:

*K4* – сумма баллов (с учетом значимости) по подкритериям критерия 4 «Надежность Участника»;

k*4.1*,k*4.2*, − суммы баллов по соответствующим подкритерия 4;

b*4.1*,b*4.2*, − значимость каждого подкритерия критерия 4.

4.4.1. Присвоение баллов заявкам по критерию 4.1 «Ресурсные возможности» осуществляется

на основании суммы баллов по подкритериям с учетом их значимости по формуле:

*K4.1 = k4.1.1 ∙ b4.1.1+ k4.1.2 ∙ b4.1.2 + k4.1.3 ∙ b4.1.3 + k4.1.4 ∙ b4.1.4*

где:

*K4.1.* –сумма баллов (с учетом значимости) подкритерия 4.1 «Ресурсные возможности»;

k*4.1.1.*, k*4.1.2,* k*4.1.3,* k*4.1.4,* -баллы по соответствующим подкритерия 4.1.;

b*4.1.1*, b*4.1.2,* b*4.1.3* b*4.1.4* − значимость соответствующего подкритерия 4.1.

4.4.3. Присвоение баллов заявкам по критерию 4.2 «Экономические риски с учетом платежеспособности и финансовой устойчивости» осуществляется

в следующем порядке по формуле:

*K4.2 = k4.2 ∙ b4.2*

где:

*K4.2.* –баллы (с учетом значимости) подкритерия 4.2 «Экономические риски с учетом платежеспособности и финансовой устойчивости»;

k*4.2.* – баллы подкритерия 4.2;

b*4.2.* − значимость подкритерия 4.2.

4.4. Итоговое значение заявки (сумма баллов) рассчитывается суммированием баллов, набранных заявкой по каждому из критериев с учетом их значимости, по следующей формуле:

***ИСБ*** = ***К****1****\* В****1****+ К****2****\* В****2****+ К****3****\* В****3****+ К****4****\* В****4*

где:

И*СБ*– итоговая сумма баллов Конкурсной заявки;

*К1* –  балл по критерию «Деловая репутация Участника»;

*В1* – значимость критерия «Деловая репутация Участника»;

*К2* –  сумма баллов по критерию «Качество работ/ услуг»;

*В2* – значимость критерия «Качество работ/ услуг»;

*К3* –  балл по критерию «Коммерческое предложение»;

*В3* – значимость критерия «Коммерческое предложение»;

*К4* –  сумма баллов по критерию «Надежность Участника»;

*В4* – значимость критерия «Надежность Участника»;

5. На основании результатов оценки заявок закупочной/конкурсной комиссией каждой заявке относительно других по мере уменьшения итогового значения присваивается порядковый номер. Первый номер присваивается заявке, набравшей по результатам оценки максимальное количество баллов. Такая заявка считается содержащей лучшие условия исполнения договора. В случае если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора и такие заявки получили одинаковые итоговые значения, меньший порядковый номер присваивается заявке, поступившей (зарегистрированной на электронной площадке) раньше.

6. При проведении процедуры переторжки или переговоров предыдущее ранжирование участников считается предварительным. После проведения переторжки (переговоров) Закупочная комиссия (экспертная группа) повторно оценивает критерии, информация по которым изменилась. При этом, после проведения переговоров, повторно может проводиться экспертиза по любому критерию/подкритерию. При проведении переторжки повторно проводится только экспертиза по коммерческому направлению.

По закупкам, участниками которых могут быть только СМСП, коммерческая экспертиза проводиться один раз (оцениваются либо первичные коммерческие предложения, либо поданные на этапе подачи дополнительных ценовых предложений участников дополнительные ценовые предложения).

**Приложение 1 к руководству**

**ШКАЛА ПРИСВОЕНИЯ БАЛЛОВ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | |
| **После этапа: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | |
|  | |  | |  |
| **Эксперт:** |  |  |  |  |
| **Способ закупки:** | *Открытый запрос предложений (ЭТП)* |  |  |  |
| **Предмет закупки:** | Ремонт отмостки Тосненского ОСЭ |  |  |  |
| **Предмет договора:** | *Лот №:* **850.23.00406** |  |  |  |
| **Карта закупок:** |  |  |  |  |
| **Вид экспертизы:** | **Финансово-экономическая экспертиза** |  |  |  |

*Заключение по проведенной экспертной оценке заявок на участие в закупке (по финансово-экономическому направлению) предоставляется по формам и в соответствии Методикой «Проведение экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур»*

Дата, подпись эксперта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | |
| **После этапа: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | |
|  | |  | |  |
| **Эксперт:** |  |  |  |  |
| **Способ закупки:** | *Открытый запрос предложений (ЭТП)* |  |  |  |
| **Предмет закупки:** | Ремонт отмостки Тосненского ОСЭ |  |  |  |
| **Предмет договора:** | *Лот №:* **850.23.00406** |  |  |  |
| **Карта закупок:** |  |  |  |  |
| **Вид экспертизы:** | **Юридическая экспертиза** |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица № 1. Отборочная стадия** | |  |  |  |
| **№ п/п критерия** | **Наименование отборочного критерия** | Экспертные оценки: «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия заполняется заключение ниже) и рекомендации по отклонению или допуску участника | | |
| **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |
| **1** | **Соответствие Участника и его Заявки (Предложения) требованиям закупочной документации** |  |  |  |
|  | **Рекомендации эксперта по отклонению или допуску участника** |  |  |  |

Комментарии: [заполняется во всех случаях несоответствия с подробным описанием причины несоответствия]:

[указывается наименование Участника] указал/предоставил/не предоставил [указывается недостаток Участника или его предложения] что не соответствуют пункту [указывается пункт закупочной документации, где присутствовало данное требование].

Аналогично заполняется по каждому из Участников закупки в случае его несоответствия.

«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023г. Эксперт\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | |
| **После этапа: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | |
|  | |  | |  |
| **Эксперт:** |  |  |  |  |
| **Способ закупки:** | *Открытый запрос предложений (ЭТП)* |  |  |  |
| **Предмет закупки:** | Ремонт отмостки Тосненского ОСЭ |  |  |  |
| **Предмет договора:** | *Лот №:* **850.23.00406** |  |  |  |
| **Карта закупок:** |  |  |  |  |
| **Вид экспертизы:** | **Квалификационная экспертиза** |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица № 1. Отборочная стадия** | |  |  |  |
| **№ п/п критерия** | **Наименование отборочного критерия** | Экспертные оценки: «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия заполняется заключение ниже) и рекомендации по отклонению или допуску участника | | |
| **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |
| **1** | **Соответствие Участника и его Заявки (Предложения) требованиям закупочной документации** |  |  |  |
|  | **Рекомендации эксперта по отклонению или допуску участника** |  |  |  |

Комментарии: [заполняется во всех случаях несоответствия с подробным описанием причины несоответствия]:

[указывается наименование Участника] указал/предоставил/не предоставил [указывается недостаток Участника или его предложения] что не соответствуют пункту [указывается пункт закупочной документации, где присутствовало данное требование].

Аналогично заполняется по каждому из Участников закупки в случае его несоответствия

Дата, подпись эксперта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица № 2. Оценочная стадия** | | | | |
| **наименование оценочных критериев/**  **подкритериев** | **Шкала выставления баллов** | **Предложение Участников *(описание заполняется экспертом*)** | | |
| **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |
| **Наличие и квалификация персонала** | **0 баллов**  Не используется для оценки  **1 балл** Не представлены сведения, либо Участник **не подтверждает** наличие кадровых ресурсов, указанных в п.5.1 Технического задания.  **2 балла** Не используется для оценки  **3 балла** Наличие и квалификация персонала соответствует **минимальным** требованиям п. 5.1 Технического задания и подтверждено документами, указанными в п. 5.1 Технического задания.  **4 балла** Не используется для оценки  **5 баллов** Наличие и квалификация персонала **превышают минимальные** требования пункта 5.1 Технического задания и подтверждено документами, указанными в п. 5.1 Технического задания. |  |  |  |
| Итоговый балл по данному подкритерию: |  |  |  |
| **Наличие опыта работ** | **0 баллов**  Не используется для оценки  **1 балл** Не представлены сведения, либо Участник **не подтверждает** наличие опыта работ, соответствующего требованиям, указанным в п.5.8 Технического задания.  **2 балла**  Не используется для оценки  **3 балла**  Опыт работ соответствует **минимальным** требованиям п. 5.8 Технического задания и подтвержден документом, указанным в п. 5.8 Технического задания.  **4 балла** Не используется для оценки  **5 баллов** Опыт работ **превышает минимальные** требования п. 5.8 Технического задания на 2 или более договора и подтвержден документом, указанным в п. 5.8 Технического задания. |  |  |  |
| Итоговый балл по данному подкритерию: |  |  |  |
| **Наличие материально- технических ресурсов (МТР)** | **0 баллов**  Не используется для оценки  **1 балл** Не представлены сведения, либо Участник **не подтверждает** наличие МТР, соответствующего требованиям, указанным в п.5.2 Технического задания.  **2 балла**  Не используется для оценки  **3 балла**  Наличие МТР соответствует **минимальным** требованиям п. 5.2 Технического задания или превышает их и подтверждено документом, указанным в п. 5.2 Технического задания.  **4 балла** Не используется для оценки  **5 баллов** Не используется для оценки |  |  |  |
| **Наличие действующих разрешений, аттестаций, свидетельств СРО, лицензий** | **0 баллов**  Не используется для оценки  **1 балл** Участник **не является** членом СРО.  **2 балла**  Не используется для оценки  **3 балла**  Не используется для оценки  **4 балла** Не используется для оценки  **5 баллов** Участник имеет действующее членство саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (СРО). |  |  |  |

Дата, подпись эксперта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **После этапа: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| **Эксперт:** | | | | | |  | | | | | |  | | |  | | | | | |  | | | | | | | | | |
| **Способ закупки:** | | | | | | *Открытый запрос предложений (ЭТП)* | | | | | |  | | |  | | | | | |  | | | | | | | | | |
| **Предмет закупки:** | | | | | | Ремонт отмостки Тосненского ОСЭ | | | | | |  | | |  | | | | | |  | | | | | | | | | |
| **Предмет договора:** | | | | | | *Лот №:* **850.23.00406** | | | | | |  | | |  | | | | | |  | | | | | | | | | |
| **Карта закупок:** | | | | | |  | | | | | |  | | |  | | | | | |  | | | | | | | | | |
| **Вид экспертизы:** | | | | | | **Коммерческая экспертиза** | | | | | |  | | |  | | | | | |  | | | | | | | | | |
| **Таблица № 1. Отборочная стадия** | | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | |  | | | | | | | | | |
| **№ п/п критерия** | | **Наименование отборочного критерия** | | | | | | | Экспертные оценки: «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия заполняется заключение ниже) и рекомендации по отклонению или допуску участника | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | | | |
| **1** | | Соответствие Участника и его Заявки (Предложения) требованиям закупочной документации | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | |  | | | | | | | | | |
|  | | Рекомендации эксперта по отклонению или допуску участника | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | |  | | | | | | | | | |
| Комментарии: [заполняется во всех случаях несоответствия с подробным описанием причины несоответствия]:  [указывается наименование Участника] указал/предоставил/не предоставил [указывается недостаток Участника или его предложения] что не соответствуют пункту [указывается пункт закупочной документации, где присутствовало данное требование].  Аналогично заполняется по каждому из Участников закупки в случае его несоответствия  **Таблица № 2. Оценочная стадия** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | Сумма ГКПЗ (руб., без НДС) | | | | | | | | **Базовая оценка** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |  | | | | | | | | 2,0 | | | | | | | | |
|  | | | | |  | | | | |  |  | | | | | | |  |  | | | |  |  |  | | | | |  |  | |  |  |  |  |  |
| № п/п | | | | | Наименование участника процедуры | | | | | Цена предложения участника, руб. без НДС | | | | | | | |  |  |
| 1 | | | | |  | | | | |  | | | | | | | |  |
| 2 | | | | |  | | | | |  | | | | | | | |  |
| 3 | | | | |  | | | | |  | | | | | | | |  |
|  | | |  |
| (максимальная оценка по позиции – 5 баллов) | | | | | | | | **№ участника** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Критерии оценки** | | | | | | | | **1** | | **2** | **3** | **4** | | | **5** | | **6** | **7** | | | **8** | | | | | | **9** | |
| **Цена договора, предложенная участником** | | | | | | | |  | |  |  |  | | |  | |  |  | | |  | | | | | |  | |
|  | | | | | | | |  | |  |  |  | | |  | |  |  | | |  | | | | | |  | |
| Дата, подпись эксперта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **После этапа: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | |
| **Эксперт:** | | | | |  | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | |  | | | | | |
| **Способ закупки:** | | | | | *Открытый запрос предложений (ЭТП)* | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | |  | | | | | |
| **Предмет закупки:** | | | | | Ремонт отмостки Тосненского ОСЭ | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | |  | | | | | |
| **Предмет договора:** | | | | | *Лот №:* **850.23.00406** | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | |  | | | | | |
| **Карта закупок:** | | | | |  | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | |  | | | | | |
| **Вид экспертизы:** | | | | | **Техническая экспертиза** | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | |  | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица № 1. Отборочная стадия** | |  |  |  |
| **№ п/п критерия** | **Наименование отборочного критерия** | Экспертные оценки: «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия заполняется заключение ниже) и рекомендации по отклонению или допуску участника | | |
| **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |
| **1** | **Соответствие Участника и его Заявки (Предложения) требованиям закупочной документации** |  |  |  |
|  | **Рекомендации эксперта по отклонению или допуску участника** |  |  |  |

Комментарии: [заполняется во всех случаях несоответствия с подробным описанием причины несоответствия]:

[указывается наименование Участника] указал/предоставил/не предоставил [указывается недостаток Участника или его предложения] что не соответствуют пункту [указывается пункт закупочной документации, где присутствовало данное требование].

Аналогично заполняется по каждому из Участников закупки в случае его несоответствия.

Дата, подпись эксперта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица № 2. Оценочная стадия** | |  |  |  |
| **наименование оценочных критериев/**  **подкритериев** | **Шкала выставления баллов** | **Предложение Участников *(описание заполняется экспертом)*** | | |
| **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |
| **Соответствие объема и качества предлагаемых к выполнению работ/ услуг требованиям ТЗ** | **0 баллов**  Участник не представил (не подтвердил) объем и/или качество выполняемых им работ/ услуг, либо объем и/или качество выполняемых им работ/услуг не соответствуют требованиям Закупочной документации  **От 1 до 2 баллов**  Данный диапазон не используется  **3 балла**  Предложение участника полностью соответствует требованиям Закупочной документации по объему и качеству выполняемых работ/ услуг.  **От 4 до 5 баллов**  Данный диапазон не используется |  |  |  |
| Итоговый балл по данному подкритерию: |  |  |  |
| **Временные параметры выполнения работ/ услуг** | **0 баллов**  Участник не указал временные параметры выполнения работ/ услуг, либо предложенные временные параметры не соответствуют требованиям Закупочной документации  **От 1 до 2 баллов**  Данный диапазон не используется  **3 балла**  Предложенные временные параметры выполнения работ/ услуг соответствуют требованиям/условиям Закупочной документации  **От 4 до 5 баллов**  Данный диапазон не используется |  |  |  |
| Итоговый балл по данному подкритерию: |  |  |  |
| **Гарантийные сроки/ обязательства** | **0 баллов** Участник не подтвердил гарантийные сроки/ обязательства, либо предложенные гарантийные сроки/ обязательства меньше/хуже требований/условий Закупочной документации.  **От 1 до 2 баллов** Данный диапазон не используется  **3 балла** Предложенные гарантийные сроки/ обязательства соответствуют требованиям/ условиям Закупочной документации или улучшают (не более чем до ***30 месяцев***) требования /условия, указанные в Закупочной документации.  **4 балла** оценка не используется  **5 баллов** Предложенные Участником гарантийные сроки/ обязательства составляют от ***30 месяцев*** и более. |  |  |  |
| Итоговый балл по данному подкритерию: |  |  |  |

Дата, подпись эксперта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | | |
| **После этапа: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | |
|  | | |  | |  |
| **Эксперт:** | |  |  |  |  |
| **Способ закупки:** | | *Открытый запрос предложений (ЭТП)* |  |  |  |
| **Предмет закупки:** | | Ремонт отмостки Тосненского ОСЭ |  |  |  |
| **Предмет договора:** | | *Лот №:* **850.23.00406** |  |  |  |
| **Карта закупок:** | |  |  |  |  |
| **Вид экспертизы:** | | **Экономическая безопасность** |  |  |  |
| **Таблица № 1. Отборочная стадия** | | |  |  |  |
| **№ п/п критерия** | **Наименование отборочного критерия** | | Экспертные оценки: «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия заполняется заключение ниже) и рекомендации по отклонению или допуску участника | | |
| **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |
| **1** | **Соответствие Участника и его Заявки (Предложения) требованиям закупочной документации** | |  |  |  |
|  | **Рекомендации эксперта по отклонению или допуску участника** | |  |  |  |

Комментарии: [заполняется во всех случаях несоответствия с подробным описанием причины несоответствия]:

[указывается наименование Участника] указал/предоставил/не предоставил [указывается недостаток Участника или его предложения] что не соответствуют пункту [указывается пункт закупочной документации, где присутствовало данное требование].

Аналогично заполняется по каждому из Участников закупки в случае его несоответствия.

Дата, подпись эксперта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица № 2. Оценочная стадия** | |  |  |  |
| **наименование оценочных критериев/подкритериев** | **Шкала выставления баллов** | **Предложение Участников (описание заполняется экспертом)** | | |
| **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника:**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |
| **Деловая репутация Участника** | **0 баллов**  Неприемлемая деловая репутация  **От 1 до 5 баллов**  Баллы выставляются в соответствии с Методикой оценки деловой репутации |  |  |  |
| Итоговый балл по данному подкритерию: |  |  |  |

Дата, подпись эксперта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Примечание:

Заключение по проведенной экспертной оценке заявок на участие в закупке (по экономической безопасности) предоставляется по формам и в соответствии с Методикой «Оценка деловой репутации контрагентов – резидентов РФ»[[1]](#footnote-1)

В случае обнаружения в процессе экспертизы экономической безопасности у участника закупки признаков коррупционных рисков, данные риски отражаются отдельной справкой в произвольной форме, прилагаемой к заключению

1. ВНД применяется в актуальной (действующей) редакции. [↑](#footnote-ref-1)